

Kadına Yönelik Şiddet: Cinayet Haberi Çözümlemesi

Violence Against Women: Analysis of Murder News

Ferhan Gündüz*

To cite this article/Atf için:

Gündüz, F. (2018). Kadına yönelik şiddet: Cinayet haberi çözümlemesi. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi - Journal of Qualitative Research in Education*, 6(1), 297-318. DOI: 10.14689/issn.2148-2624.1.6c1s13m

Öz. Bu çalışmada, toplumsal cinsiyet ayrımı ile kadına yönelik şiddet ilişkisi üzerinde durulmaktadır. Kadına yönelik şiddete her toplumda ve farklı zaman dilimlerinde aynı ölçüde tepki gösterilmediğini biliyoruz. Özellikle fiziksel ve cinsel şiddet uygulamalarının toplumlar tarafından tepkiyle karşılandığını gözlemleyebiliyoruz. Yine de, şiddete maruz kalan kadının şiddetin sorumlusu olarak görüldüğü ve kadın şiddetinin kültürel olarak destek bulduğu toplumlara da rastlamaktayız. Kadına şiddet ve cinayetlerin bilinirliğinin arttığı günümüzde, benzer kadın cinayetleri yeterince gündeme gelemeyince halde, Türkiye'deki Özgecan Aslan cinayeti büyük sosyal tepkilere neden oldu ve günlerce gündemde kaldı. Bu tepkilerin neler olduğu ve nasıl gündeme geldiğini ortaya çıkarmak önemlidir. Toplum medyada yer alan haberler aracılığı ile olaylar hakkında bilgi sahibi olur. Bunun için, Özgecan Aslan cinayeti haberlerinin NVivo11 programından yararlanılarak nitel veri çözümlemesi yapılmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Özgecan Aslan, toplumsal cinsiyet, kadına şiddet, kadın cinayeti haberleri, nitel veri çözümlemesi.

Abstract. In this study, the relationship between gender discrimination and violence against women is emphasized. We know that violence against women is not reacted to the same degree in every society and in different time periods. Particularly, we can observe that physical and sexual violence practices are met with reaction by societies. Nevertheless, we also find societies where the women exposed to violence are considered as responsible for violence and violence against women is culturally supported. Today, when violence and awareness of murders has increased, although similar female murders are not drawn enough attention, Özgecan Aslan's murder in Turkey caused great social reactions and remained on the agenda for days. It is important to reveal what these reactions are and how they are coming to the fore. Society obtains information about events through news in the media. Therefore, qualitative data analysis of Özgecan Aslan murder news is done by using the NVivo11 programme.

Keywords: Özgecan Aslan, gender, violence against women, woman murder news, qualitative data analysis.

Makale Hakkında

Gönderim Tarihi: 13.02.2018

Düzeltilme Tarihi: 15.03.2018

Kabul Tarihi: 30.03.2018

* Sorumlu Yazar / Corespondence: Dr. Öğr. Üyesi Ferhan Gündüz, Başkent Üniversitesi SBMYO, Radyo ve Televizyon Programcılığı Programı, Bağlıca Yerleşkesi, Etimesgut/Ankara, Türkiye, e-mail: fgunduz@baskent.edu.tr, ORCID:https://orcid.org/0000-0002-9969-2099

Giriş

Bu çalışma, toplumsal cinsiyet ayrımının bir sonucu olarak kadına yönelik şiddet olgusuyla ilgilidir. Cinsiyet rollerinin ve toplumca onaylanan kültürel kalıp yargıların toplumsallaşma sürecinde öğrenilerek içselleştiği ve bunun da ikircikli bir toplumsal cinsiyet ayrımına neden olduğu olgusundan hareket edilmektedir. Kadına ve şiddete ilişkin erkek egemen bakış açısı eril tahakküm oluşturmaktadır. Toplumda var olan kültürel kalıplar kadına ve şiddete bakışı belirlemektedir. Genelde şiddet özelde ise şiddetin bir çeşidi olan cinsel şiddet suçlarına bakış, kültürel olarak biçimlenmektedir. Toplumsal olarak onanan bu yargılar ile kadına bakış ve şiddet suçu arasında ilişki vardır. *Türkiye’de* özellikle cinsel şiddete uğrayan mağduru suçlayan çok sayıda faktör söz konusudur. Bununla birlikte bu çalışmada, Türkiye’de son zamanlarda kadına yönelik şiddetin adeta simgesi durumuna gelen, günlerce protestolara ve toplumsal tepkilere neden olan Özgecan Aslan cinayeti ele alınmaktadır. Çünkü diğer kadın cinayetlerinden farklı olarak Özgecan Aslan cinayetine gösterilen toplumsal tepkinin nedenlerini belirlemek gerekir. Bu çalışmada nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. İçerisinde Özgecan Aslan isminin geçtiği haberlere hürriyet.com internet sitesinin arşivinden erişilmiş ve bu haberler NVivo11 programına aktarılarak, kategoriler ve kodlar oluşturularak haberler çözümlenmiştir. Bu çalışma bir nitel araştırma yöntemi olan durum/vaka incelemesidir. Durum çalışması sosyal bilimlerde yapılan araştırmalarda kullanılan bir araştırma yöntemidir. Aşağıda araştırmayla ilişkisi olan kavramlara yer verilmektedir.

Toplumsal Cinsiyet ve Kadın

Toplumsal cinsiyet, hem bireyin biyolojik anlamda dişi veya er oluşuna, hem de toplumun bireye sunduğu toplumsal roller içerisinde anlam kazanan kadın veya erkek oluşuna karşılık gelen bir terimdir (Vatandaş 2007, s. 30). Toplumsal cinsiyet rolleri, biyolojik olarak kadın ve erkek olmaktan farklıdır. Bu roller, toplumun kültürel değerleri ve normları doğrultusunda şekillenmektedir (Özmete ve Zubaroğlu Yanardağ, 2016, s. 92). Rollerimizi toplumun ve kültürün, kadın ve erkeğe yüklediği anlam ve beklentiler yönünde yerine getiririz.

Toplum ve kültürler genellikle insanlar, cinsler ya da gruplar hakkında kalıp yargılar geliştirme eğilimi içerisindedir. Bu kalıp yargılardan biri de cinsiyet ayrımıdır (Özkan ve Gündoğdu, 2011, s. 1136). Toplumsal cinsiyet rolleri ve eşitsizlik ile ilgili kalıp yargıları her dilin bir parçası olan ve kültürel yaşamın izdüşümü diyebileceğimiz atasözleri ve deyimlerde gözlemleyebiliriz.

Erkeklik rollerinde daha çok cesaret, doğruluk ve gücün vurgulandığı atasözü ve deyimlerden bazıları şunlardır: "Erkek sözü vermek", "Erkekçe dövüşmek/konuşmak", "Erkekliğe sığınmamak", "Erkekliğine yedirememek", "Erkeklik öldü mü?", "Erkeklik sende kalsın" gibi (Ayrımcı Sözlük, 2012).

Kadın rollerinde ise daha çok pasiflik, sakınma, korunma ve savunma vurgulanmaktadır (Bingöl 2014, s.109). Bu atasözü ve deyişlerden bazıları ise şunlardır: "Adam eşiğinden, kadın döşeğinden belli olur", "Elinin hamuruyla erkek işine karışma", "Erkek getirmeyi, kadın yitirmeyi bilmeli", "Erkek vefakâr, kadın cefakâr", "Pekmezi küpten, kadını kökten al" (Ayrımcı Sözlük, 2012).

Şiddet

Şiddet, yaralanma, ölüm, psikolojik zarar, gelişim sorunları veya yoksunluk ile sonuçlanan ya da sonuçlanma ihtimalinin yüksek olduğu, kendisine, başka bir kişiye karşı, tehdit ya da gerçek gücün kasıtlı olarak kullanılmasıdır (World Health Organization, [WHO], 2014, s. 84). Şiddeti, öfke ya da

düşmanlık duygusunun yoğun ve yıkıcı bir biçimde somutlaşması şeklinde tanımlayabiliriz (Turam, 1996, s. 396). Şiddet, bir kişiye isteği dışında kabul ettirilen veya kabul ettirilmeye çalışılan davranıştır. Kişiye manevi veya fiziksel baskı uygulamaya, hırpalamaya, zor kullanmaya, işkence yapmaya, sakat bırakmaya hatta öldürmeye kadar uzanır (Ergüden 1996, s. 110). Şiddet, genellikle fiziksel, ekonomik, cinsel ve psikolojik şiddet şeklinde kategorilere ayrılmaktadır. Çalışmamızda üzerinde yoğunlaştığımız fiziksel ve cinsel şiddeti tanımlayabiliriz.

Fiziksel şiddet, kaba kuvvetin bir korkutma, sindirme ve yaptırım aracı olarak kullanılmasıdır. Fiziksel şiddet; tokat atmak, tekmelemek, yumruklamak, itmek, ısırarak, boğmaya çalışmak, hırpalamak, boğazını sıkarak, bağlamak, saçını çekmek, kesici veya vurucu aletle yaralamak, yakmak, eşya fırlatmayı içerir. Fiziksel kuvvet kullanılarak kişinin evden çıkmasına veya eve girmesine engel olmak, bıçak veya silah gibi aletlerle tehdit etmek, işkence yapmak gibi davranışları içermektedir (Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü, Tarihsiz, s. 7).

Cinsel şiddet, herhangi bir kişi tarafından mağdurla olan ilişkilerine bakılmaksızın ev, iş veya herhangi bir ortamda istenmeyen cinsel sözler, asılmalar veya kaçırma eylemi şeklinde kişinin cinselliğine karşı zorla baskı uygulayan herhangi bir cinsel eylem olarak tanımlanır (WHO, 2014, s. 76). Cinsel şiddet, cinselliğin tehdit, sindirme ve kontrol etme aracı olarak kullanılmasıdır. Cinsel şiddet içeren davranışları; kadına cinsel bir nesne gibi davranmak, aşırı kıskançlık, şüphencilik, kadını aldatmak, kaba kuvvet kullanarak cinsel ilişkiye zorlamak, duygusal baskı kullanarak cinsel ilişkiye zorlamak, tecavüz etmek, istenmeyen cinsel pozisyonlara zorlamak ve fuhuş yapmaya zorlamak şeklinde ifade edebiliriz (Yetim ve Şahin 2008, s. 49-50).

Toplumsal Cinsiyet ve Kadına Yönelik Şiddet

Toplumsal cinsiyet olgusu, dünyanın pek çok ülke ve toplumunda yaşanan bir eşitsizlik sorunu olarak görülmektedir (Ulusoy, 2014). Toplumsal cinsiyet rollerindeki bu farklılaşma, kadının statüsü ile erkeğin statüsünün hiyerarşik olarak ayrıştırılması toplumda kadına bakışı etkilemektedir. Kadınlara yönelik şiddet hareketlerinin temelinde cinsiyet ayrımcılığının rolü büyüktür. Kadınlar, mevcut toplumun yapısı gereği, erkeklerle eşit görülmeyen, onun da ötesinde horlanan, ezilen, baskı altında tutulan, dışlanan, değer verilmeyen diğer yarısını oluşturmaktadır (Ulusoy, 2014). Toplumsal cinsiyet ayrımındaki en genel geçer göstergeler kadın olarak belirlenmiş cinse yönelik yaptırımlarla doludur.

Atasözü ve deyimlerin bazıları kadınlara yönelik fiziksel şiddeti onaylamaktadır: “Pişmiş aştan, dövülmüş karıdan zarar gelmez”, “Üç öğün kötek, bir öğün yemek” ve “Dövülmeyen kadın, tımarsız ata benzer.” Bazı atasözü ve deyimler de adeta erkeğin kadını dövme hakkının olduğuna işaret etmektedir: “Kızını dövmeyen dizini döver”, “İyi ipek kendini kırdırmaz, iyi kadın kendini dövdürmez”, “Erkektir hem sever hem döver” (Erzöz, 2010, s. 178), "Kocanın vurduğu yerde gül biter", "Kadının sırtından sopayı, karnından sıpayı eksik etmeyeceksin", "Kadının yüzünün karası, erkeğin elinin kınası", "Kadın erkeğin şeytanıdır" (Karabağlı, 2015).

Kadınların uğradığı cinsel şiddetten sorumlu tutulduğu atasözü ve deyişler de söz konusudur. Bunlardan bazıları şunlardır: “Dişi köpek kuyruğunu sallamayınca, erkek köpek ardına düşmez” (Erzöz 2010, s. 178), “Kadınlar iffetli olursa erkekler mecburen iffetli olur” ve “Dişi yalanmazsa erkek dolanmaz” (Karabağlı, 2015), “Kadın istek göstermezse, yüz vermezse erkek onun peşine düşmez (Ayrımcı Sözlük, 2012). Toplumun üyelerince içselleştirilen bu algılar, kadına yönelik şiddetin önlenmesinin karşısında bir engel olmaya devam etmektedir. Çünkü kültür, insanlar arasındaki iletişim ve etkileşimin zeminini oluşturmakla birlikte aynı zamanda bir tahakküm kaynağıdır. Sanat, bilim, din

ve dili içeren simgesel sistemler, gerçeklik anlayışımızı biçimlendirerek insanlar arası iletişimin temelini oluşturur. Aynı zamanda da toplumsal hiyerarşinin oluşması ve sürdürülmesine katkıda bulunur (Swartz, 2013, s. 11).

Kadına yönelik şiddet; cinsiyete dayanan, kadını inciten, ona zarar veren, fiziksel, cinsel, ruhsal hasarla sonuçlanma olasılığı bulunan, toplum içerisinde ya da özel yaşamında ona baskı uygulayan ve özgürlüğünü kısıtlayan her türlü davranışı içermektedir (Yetim ve Şahin, 2008, s. 49). Bir başka deyişle, kadınlara, yalnızca kadın oldukları için uygulanan, erkeklerin kadınlar üzerindeki denetimlerini hayata geçirmenin bir yolu ve cinsiyete dayalı bir ayrımcılık ve eril tahakküm olarak da tanımlanabilir.

Dünya Sağlık Örgütü'nün "Şiddetin Önlenmesi Raporu"nda belirttiği gibi, ülkeler tarafından kadınlara karşı şiddetin önlenmesinde kullanılan en yaygın yaklaşım sosyal ve kültürel norm değiştirme stratejileridir (WHO, 2014, s. 28). Yasal düzenlemeler şiddeti toplumda kabul edilemez bir davranış olarak sınırlandırır. İnsanların güvenliğini sağlamak için her zaman yasal düzenlemelere başvurulur (WHO, 2014, s. 38). Yine de kadına yönelik şiddet ve kadın cinayetleri, önemli toplumsal sorunlardan biri olmaya devam etmektedir. Geçmişten günümüze kadına yönelik şiddete ve şiddetteki artışa dikkat çekilmektedir. Dünya Sağlık Örgütü (WHO, 2014, s. 2) suç ve şiddetin; çocuğa kötü muamele, gençlerin şiddeti, yakın arkadaş şiddeti, cinsel şiddet ve yaşlı istismarı gibi toplumsal sorunları artırabileceğine dikkat çekmekte ve şiddetin önlenmesi çalışmalarında kişiler arası şiddet üzerinde odaklanmaktadır. Kişiler arası şiddet kadına, çocuğa, yaşlıya yönelik şiddettir. Flört şiddeti veya aile içi şiddeti de içermektedir. Dünya Sağlık Örgütü Raporu'na göre, kadınlar, çocuklar ve yaşlılar ölümcül olmayan fiziksel, cinsel ve psikolojik istismarın yükünü taşımaktadır. Bu rapora göre yetişkinlerin dörtte biri fiziksel olarak çocukken istismar edilmiştir. Beş kadından biri çocukken cinsel tacize uğramış, üç kadından biri, hayatının herhangi bir döneminde eşi veya yakını tarafından fiziksel veya cinsel şiddet mağduru olmuştur (WHO, 2014, s. viii). Kişiler arası ve kolektif şiddetten dolayı her yıl dünya genelinde 1,3 milyondan fazla insan ölmektedir. 15-44 yaşları arasındaki insanlar için şiddet, dünya çapında en önde gelen ölüm nedenidir (WHO, 2014, s. 2).

Türkiye'de ise, Türkiye İstatistik Kurumunun "İstatistiklerle Kadın" Haber Bülteni'ne göre her 10 kadından 4'ü eşinden veya birlikte yaşadığı kişiden fiziksel şiddet görmektedir. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından gerçekleştirilen Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet Araştırması 2014 sonuçlarına göre; ülke genelinde yaşamının herhangi bir döneminde eşinden veya birlikte yaşadığı kişiden fiziksel şiddete maruz kalan kadın nüfus oranı %35,5'tir (Türkiye İstatistik Kurumu Haber Bülteni, 2015).

Evlenmiş kadınların maruz kaldıkları fiziksel şiddet ülke, kent/kır ve bölge düzeyinde cinsel şiddetten daha yaygındır. Ülke genelinde fiziksel şiddet %36, cinsel şiddet %12 düzeyindedir. Şiddet mağduru kadınların %68'i sadece fiziksel şiddete maruz kaldığını, %5'i ise sadece cinsel şiddete maruz kaldığını ifade etmiştir. Her iki şiddet biçiminin bir arada görülmesi de yaygındır, şiddet mağduru kadınların %27'si hem fiziksel hem de cinsel şiddete maruz kalmıştır (Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, 2015, s. 83). Görüldüğü üzere, kadına yönelik şiddet dünyada, bütün kültürlerde ve toplumlarda yaygın olarak görülen evrensel bir olaydır.

Özgecan Aslan Olayında Şiddetin Boyutu

Üniversite öğrencisi Özgecan Aslan cinayetinde hem fiziksel hem de cinsel şiddet uygulandığı görülmektedir. Mersin'in Tarsus ilçesinde, 20 yaşındaki üniversite öğrencisi Özgecan Aslan 11 Şubat

2015 tarihinde minibüs şoförü Suphi Altındöken'in saldırısına uğramıştır. Suçlunun ifadesine göre mağdur saçlarından tutularak, iteklenmiş, yere düşmüş, suçlu tarafından tekmelenmiştir. Ayrıca DNA izi kalmasın diye bilekleri kesilmiştir (Hürriyet, 2015). Mağdurun başına demir çubukla vurulmuş, ormanlık alanda yakılmıştır. Bütün bu fiziksel şiddet uygulamalarından başka, diğer zanlının ifadesine göre, minibüs şoförü Suphi Altındöken tecavüz etmeye kalkışarak cinsel şiddet uygulamıştır (Şen ve Duman, 2015). Aşırı toplumsal tepkinin oluşmasında uygulanan şiddetin derecesi önemlidir. Çünkü şiddet artıkça ona karşı duyulan dehşette artmaktadır (Scognamillo, 1996, s. 361).

Yöntem

Günümüz Türkiye'sinde kadına şiddetin arttığı, insanların duyarlıklarını yitirmeye başladığı, şiddete maruz kalan kadının adeta şiddetin sorumlusu olarak gösterildiği ve kadına yönelik şiddetin kültürel olarak onandığı yönündeki kaygıların da giderek arttığı söylenebilir. Ancak, Özgecan Aslan cinayeti bazı göstergelerin değişmesine yol açmıştır. Cinayetle ilgili ayrıntılar ortaya çıktıkça, toplumdaki duyarlıklar artmaya, tepkiler yoğunlaşmaya ve sosyo-kültürel bazı kalıp yargılar sorgulanmaya başlamıştır. Yurdun çeşitli yerlerinden ve farklı kesimlerinden tepkiler meydana gelmiştir. Bütün bu olanlara kitle iletişim araçları da çok yoğun ilgi göstermiştir. Artarak süren protestolar, günlerce basının gündeminde yer almıştır. Bu araştırmanın amacı diğer kadın cinayetlerinden farklı olarak Özgecan Aslan cinayetine gösterilen toplumsal tepkinin nedenlerini belirlemektir. Çünkü diğer kadın cinayetlerinden farklı olarak, Özgecan Aslan cinayetine gösterilen ilginin içeriğinin belirlenmesi önemlidir. Tecavüze karşı tutumlar, insanların mağdurlara ve genelde şiddete özelde ise tecavüzcülere karşı nasıl tepki verdiklerini veya davrandığını anlamak açısından oldukça önemlidir.

Bu çalışma bir durum/vaka incelemesidir. Durum/vaka çalışması araştırmacının bir yada daha fazla durumu ayrıntılı bir biçimde ortaya koyduğu nitel araştırma yöntemidir. Durum/vaka araştırmalarında veri toplamak için bir çok kaynak kullanılmaktadır. İçsel, genel ve kolektif olmak üzere çeşitli durum/vaka tipleri bulunmaktadır. Bu çalışmada belirli bir kişi veya olayı detaylı bir şekilde anlamak için yapılan içsel durum/vaka çalışması yapılmıştır (Christensen, Johnson, ve Turner, 2015, s. 416-417). Şiddete maruz kalan kişi Özgecan Aslan, olay ise cinayet ve cinayete gösterilen tepkilerdir.

Yukarıda da belirtildiği gibi Özgecan Aslan cinayeti Türkiye'nin gündemine oturmuş, günlerce protestolara ve toplumsal tepkilere neden olmuştur. Bunun göstergesi olarak google arama motoruna "Özgecan Aslan" yazıldığı zaman yaklaşık 691.000 ve "Özgecan Aslan Cinayeti" yazıldığında da yaklaşık 174.000 sonuca ulaşılması gösterilebilir (google.com, 2017). Ayrıca Özgecan Aslan cinayeti toplumsal tepkiyle birlikte toplumsal duyarlılığa da yol açmıştır. Bunun göstergelerinden bir diğeri de Özgecan Aslan'ın Tarsus 1'inci Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki davasının görülmeye başlanmasının ardından twitter kullanıcıları tarafından atılan twitlerdir. Twitter kullanıcıları #ÖzgecanAslan hashtagı ile tweet atmış ve 22 bin 458 kullanıcının #ÖzgecanAslan hashtagı ile attığı tweet 37 bin 110'a ulaşmıştır. Bu rakam, dünyada en çok tweet atılan 2'inci, Türkiye'de ise birinci konu olmuştur (Yağmur, 2015). Dünyada kadınların %7'si yaşam boyu eşi olmayan birisinden cinsel şiddet görmektedir (WHO, 2014, s. 76). Ancak bu kadar büyük toplumsal tepki ile karşılanmamaktadır.

Bu araştırmanın amacı diğer kadın cinayetlerinden farklı olarak Özgecan Aslan cinayetine gösterilen toplumsal tepkinin nedenlerini incelemektir. Bu amaca ulaşabilmek için Özgecan Aslanla ilgili haberler www.hurriyet.com.tr internet sitesi arşivinden (11 Şubat 2015-17 Temmuz 2017 tarihleri arasında yer alan 531 haber) toplanmıştır. Hürriyet gazetesi internet sitesi arşivinden haberlerin

toplanma nedeni ise “Hangi Site Ne Kadar Tıklanıyor? Kasım Ayı Gemius Verilerine” göre Haber siteleri içinde www.hurriyet.com.tr’nin ilk sırada yer almasıdır (www.connectedvivaki.com, 2015).

Bulgular

Özgecan Aslan cinayeti ile ilgili verilerin nitel çözümlemesinde toplanan haberlerin; kayıp üniversite öğrencisinin ölü bulunması, cenaze töreni, cinayetin ayrıntıları, protestolar, taziye ve başsağlığı, duruşma, spor-park-rehabilitasyon gibi merkezlere adının verilmesi, suçlunun öldürülmesi, suçlunun cenazesinin defnedilememesi, anma töreni ve diğer etkinlikler çerçevesinde toplandığı saptanmıştır.

Cinsel Şiddet Suçlarında Kadının Suçlanması ve Suçlayanlara Gösterilen Tepkiler

Tecavüz mağdurunu suçlayan bir çok faktör vardır. Bu faktörleri belirlemeye yönelik çok sayıda araştırma yapılmıştır. Bu araştırmalarda mağdurun mağduriyetinden sorumlu tutulması, saldırılarla ilgili olarak, mağdurun direnişinin veya fail ile kurbanı arasındaki ilişkinin varlığı veya yokluğu gibi faktörler arasındaki ilişkinin tecavüz mağdurlarına ve faillerine yönelik tutumları etkilediği gösterilmiştir (Frese, Moya ve Megisa 2004, s. 144).

Tecavüzle ilgili çalışmalarda erkekler yerine genellikle mağdur kadınların suçlandığı, hatta suçun sorumlusu olarak nitelendirildiği görülmektedir. Haberler analiz edildiğinde bu tip suçlama eğiliminin Özgecan’ın öldürülmesi sonrasında da olduğu görülmektedir. Ancak cinayet ile ilgili ayrıntılı haberler ortaya çıkmaya başladıktan sonra özellikle mağdurun direndiği için öldürüldüğü, ellerinin kesildiği ve failin fotoğraflarının yer aldığı haberlerde yüzündeki tırnak izleri mağdurun masumiyetine olan inancı artırmıştır. Mağduru suçlamaya yönelik açıklamalarda tepkiyle karşılanmıştır.

“20 yaşındaki Özgecan’ın öldürülmesi sonrasında, özü bile kabul edilmesi zor şu tweet’i attı Nihat: ‘Siz de mini eteği giyip, soyunup, laik sistemin ahlaksızlaştırdığı sapıklar tarafından tacize uğrayınca da bas bas bağırmayacaksınız!’” (<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Kızına ahlak öğreteceğine, oğluna adap öğret!> - § 1 reference coded [2,48% Coverage] Reference 1 - 2,48% Coverage).

“Sorunun fiili olarak çözümünden yana olduklarına işaret ederek, kalesi ve sığınağı; hicabı, tesettürü, çarşafı, mantosu olan kadınların, kendilerini kötü bakışlardan muhafaza etmeleriyle sorunun çözülebileceğini sözlerine ekledi (<Internals\\Hürriyet 22 Şub.2015\\Hüda Par Genel Sekreteri Yavuz~ - Van Haberleri> - § 1 reference coded [4,24% Coverage] Reference 1 - 4,24% Coverage).

Suçun mağdura yüklenilmesine gösterilen tepki örnekleri aşağıda yer almaktadır:

“Kız çocuklarına, erkeklerin kızlar gibi olmadığı anlatılmalı. Erkeğe karşı soğuk durmadıkları taktirde, erkeğin kendisiyle beraber olmaya razı olacağımızı öğretmelisiniz...” demiş adam. İşte bu zihniyet sürdükçe, daha pek çok Özgecan’lar tecavüze uğrar ve yok edilir (<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Tecavüz ve şiddetten ölen bir kadın daha istemiyoruz> - § 2 references coded [8,64% Coverage] Reference 2 - 3,99% Coverage).

“Hastalıklı ruhlar tarafından canice işlenen bu suçlar; fail yerine kurbanı suçlayan söylemlerde bulunarak, suça bahaneler üreterek, kadının özgürlüklerini kısıtlayarak asla engellenemez. Bu tür yaklaşımlarla ancak kadına yönelik nefret körüklenmiş olur ve hastalıklı yapıların suç işlemek için daha da cesaret bulması sağlanır” (<Internals\\Hürriyet 21Şub.2015\\Suçun nedeni cinsel sadizm- Ankara Haberleri> - § 1 reference coded [3,33% Coverage] Reference 1 - 3,33% Coverage).

Suçta Maruz Kalma Korkusu

Özgecan Aslan'ın çantasında biber gazı taşıması hem mağdurun hem de ailesinin çocuklarının suçta maruz kalma korkusu yaşadığının bir göstergesidir (11 haberde 16 kez).

“Biber gazı neden varmış çantasında?”

-Bildiginiz gibi ortam iyi değil. Annesi, olur ya bazen geç kalabiliyordu, bazen arkadaşlarıyla kafeteryada bir şeyler yiyip içebiliyorlardı, tedbirli olsun diye taşımasını istemiş. Ama bir işe yaramadı” (*<Internals\\Hürriyet 22 Şub.2015\\Özgecan'ın herkesi şaşıratan babası Mehmet Aslan~ Kalbime ateş düştü ben yandım> - § 1 reference coded [0,61% Coverage] Reference 1 - 0,61% Coverage*).

Özgecan Aslan'ın Masumiyetine Yönelik Haberlerde Kullanılan Kavramlar

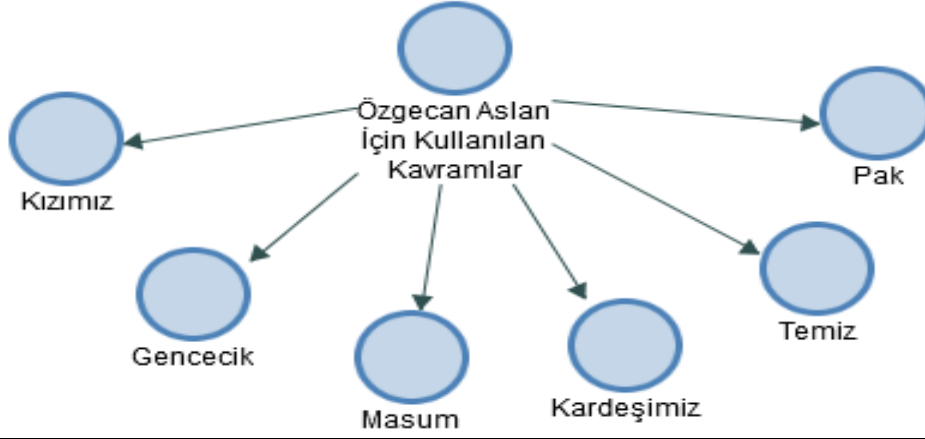
Scully (2016, s. 103), ilgili araştırmalarda iki grup faktörün insanların tecavüz vakalarıyla ilgili değerlendirmelerini etkilediğini belirtmektedir. Bunlardan ilki tecavüz durumunun özellikleriyle ilgilidir. Bunlar; kullanılan güç miktarı, tecavüz sırasında silahın olup olmadığı, kurban ile saldırgan arasındaki ilişki (yabancı/tanıdık) ve kurbanın algılanan iffetidir. Ayrıca tutuklu tecavüzcü erkekler üzerine yaptığı çalışmasında; toplumsal cinsiyet rolleriyle ilgili tutumunda tecavüz değerlendirmesini etkilediğini belirtmiştir. Diğer faktör ise gözlemcinin özellikleridir. Gözlemcinin cinsiyet rolleriyle ilgili tutumu da tecavüzdeki kusurun değerlendirilmesini etkilemektedir

Mağdurun kimliği, mağdurun tecavüzdeki sorumluluğunun, algılanmasına etki eder. Bu nedenle mağdurun saygınlığı onun suçsuz olarak algılanmasında önemlidir. Ayrıca cinsel şiddet suçlarında, kadının masumiyetine inanış onun bulunduğu mekâna (gece, bar veya sokak) göre değişmektedir (Eker ve Erdener, 2011, s. 63). Bu nedenle Özgecan Aslan cinayeti ile ilgili haberlerde onun kimliği ile ilgili vurgular üzerinde durulmuştur. Haberler çözümlendiğinde Özgecan Aslan'ın “üniversite öğrencisi” olduğu 298 haberde 1111 kez vurgulanmış ayrıca “evine dönerken” ifadesi de 44 haberde 71 kez vurgulanmıştır.

Öğrenim gördüğü üniversiteden evine dönerken öldürülen üniversite öğrencisi Özgecan (<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Kayıp üniversite öğrencisinin ölü bulunması- Mersin Haberleri (2)> - § 1 reference coded [0,15% Coverage] Reference 1 - 0,15% Coverage).

Scully (2016, s. 106-7) tecavüz ile ilgili kalıp yargılara olan inancın kurbanın suçlanmasına neden olduğunu belirtmektedir. Bunlardan biri kurbanın kışkırtıcılığı ki burada kurbanların giyim tarzı ve davranış biçimine vurgu yapılmaktadır, diğeri ise kurbanın cinsel şiddetten sorumlu olduğu, istese tecavüzü engelleyebileceği kalıp yargısıdır. Diğer bir kalıp yargı da tecavüzün kadın ya da kadınların algılanan iffetli olmayan davranışlarıdır. Kadınların, erkeklerin korumasına ihtiyaçları vardır, kadınlar erkeklerden daha iffetli ve sadık olmalıdır, sarhoşluk, açık saçık şakalar yapmak kadınlara yakışmaz bunlarla benzerlik gösteren kadınlar saygın kadınlar olarak nitelendirilir (Scully, 2016, s. 97-98).

Kısaca kadınların algılanan iffeti onların masumiyetini belirlemektir. Haberlerde kullanılan; “kızımız, gencecik, kardeşimiz, masum, temiz, pak” gibi kavramlar ile Özgecan'ın masumiyeti vurgulanmaktadır. Bunlar; aşağıda Şekil 1’de görülmektedir:



Şekil 1. Özgecan Aslan için kullanılan kavramlar

Şekil 1’de Özgecan Aslan’ın öldürülmesi ile ilgili olarak yapılan açıklamalarda kullanılan kavramlar da görüldüğü gibi Özgecan Aslan’a sahiplenildiğinin (kızımız, kardeşimiz) ve suçsuz olduğuna inanıldığının (masum, temiz, pak) göstergesi olabilecek kavramlar kullanıldığı görülmektedir.

Kızımız (15 haberde 18 kez).

“Evine gitmek için bindiği otobüste teröristler tarafından diri diri yakılan kızımız için” (<Internals\\Hürriyet 16 Şubat 2015\\Biliyorsan fatiha oku - Son Dakika Güncel Haberler> - § 1 reference coded [1,04% Coverage]).

Gencecik (15 haberde 16 kez).

“Özgecan gencecik yaşta felakete tanıştı ve hunharca katledildi” (<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Bahçeli'den Özgecan açıklaması - Son Dakika Güncel Haberler> - § 1 reference coded [1,09% Coverage] Reference 1 - 1,09% Coverage).

Kardeşimiz (11 haberde 11 kez).

“Bunların bırakın yaşanmasını konuşulması bile utançtır. Maalesef Özgecan kardeşimiz bugün aramızda yok” (<Internals\\Hürriyet 16 Şubat 2015\\Üniversite öğrencisi Özgecan'ın öldürülmesi - Antalya Haberleri> - § 1 reference coded [5,16% Coverage] Reference 1 - 5,16% Coverage).

Masum (9 haberde 12 kez).

“Masum bir genç kızımız hunharca katledildi” (<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Özgecan için - Son Dakika Güncel Haberler> - § 2 references coded [0,66% Coverage] Reference 1 - 0,36% Coverage).

Temiz (3 haberde 3 kez).

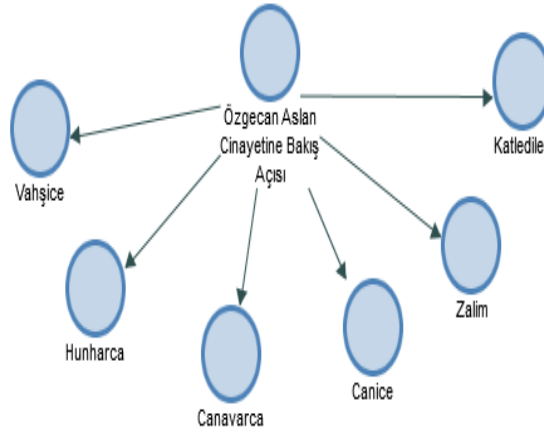
“Özgecan melek gibi kalbi temiz, yüreği temiz, her konuda herkese iyilik yapan bir insandı” (<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Özgecan'a nasıl kıydınız - Son Dakika Güncel Haberler> - § 1 reference coded [0,40% Coverage] Reference 1 - 0,40% Coverage).

Pak (1 haberde 1 kez).

“Mehmet Görmez (Diyaret İşleri Başkanı) “Masum ve *pak* kardeşimiz Özgecan’ın zalim ve gaddar bir kültür tarafından acımasızca yok edilmesi karşısında sadece biz kardeşlerinin değil, melekler âleminin de bu acıya ağladığını düşünüyorum” (<Internals\Hürriyet 13-15 Şub 2015\Özgecan için - Son Dakika Güncel Haberler> - § 1 reference coded [1,96% Coverage] Reference 1 - 1,96% Coverage).

Özgecan Aslan’ın Öldürülmesi ile İlgili Haberlerde Kullanılan Kavramlar

Özgecan Aslan cinayeti ile ilgili haberlerde ve yapılan açıklamalarda kullanılan kavramlar cinayete gösterilen tepkilerin düzeyini de ortaya çıkarmaktadır. Bunlar; aşağıda Şekil 2’de görülmektedir:



Şekil 2. Özgecan Aslan cinayetine bakış

Şekil 2’de kullanılan kavramlardan da anlaşılacağı üzere haberlerde ve yapılan açıklamalarda cinayetin vahşice, hunharca, canice, zalimce vb. olduğuyla ilgili açıklamalara yer verilerek mağdur Özgecan Aslan’ın değil failin suçlanıldığı görülmektedir. Bununla ilgili örneklere aşağıda yer verilmiştir:

Vahşice (90 haberde 106 kez).

“Özgecan’ın *vahşice* öldürülmesinin Türkiye’nin yüreğini dağladığını belirtti” (<Internals\Hürriyet 13-15 Şub 2015\Üniversite öğrencisi Özgecan’ın öldürülmesi - Nevşehir Haberleri> - § 2 references coded [11,35% Coverage] Reference 1 - 3,65% Coverage).

Hunharca (66 haberde 86 kez).

“Özgecan kızımızı *hunharca* öldürdüler” (<Internals\Hürriyet 18 Şubat 2015\Üniversite öğrencisi Özgecan’ın öldürülmesi- Çorum Haberleri> - § 1 reference coded [6,81% Coverage] Reference 1 - 6,81% Coverage).

Zalim (2 haberde 2 kez).

“Özgecan’ın *zalim* ve gaddar bir kültür tarafından acımasızca yok edilmesi”

(<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Özgecan için - Son Dakika Güncel Haberler> - § 1 reference coded [0,61% Coverage] Reference 1 - 0,61% Coverage).

Canice (16 haberde 17 kez).

“Özümüzden vurdular, gencecik fidanımızı *canice* katlettiler” (<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Üniversite öğrencisi Özgecan'ın öldürülmesi- Karabük Haberleri> - § 1 reference coded [4,45% Coverage] Reference 1 - 4,45% Coverage).

Canavarca (13 haberde 25 kez).

“*Canavarca hislerle gerçekleştirilmiş olan bu insanlık dışı saldırıyı şiddetle kınıyoruz*” (<Internals\\Hürriyet 16 Şubat 2015\\Üniversite öğrencisi Özgecan'ın öldürülmesi - Çanakkale Haberleri (2)> - § 1 reference coded [3,41% Coverage] .

Katledilen (50 haberde 58 kez).

“Bindiği minibüsün şoförünün tecavüz girişimine karşı direndiği için *katledilen* üniversite öğrencisi Özgecan Aslan” (<Internals\\Hürriyet 23 Şub.2015\\Ünlü oyuncu Watson> - § 1 reference coded [30,94% Coverage] Reference 1 - 30,94% Coverage).

Özgecan Aslan Cinayeti ile İlgili Sergilenen Protestolar

Özgecan Aslan cinayetine gösterilen protestolardan bir diğeri de avukatların suçluyu savunmayı reddetmesidir.

"Yargılama sürecinde sonuna kadar ailenin yanında olacağız ve bu davaya müdahil olup, sanıkların en ağır cezalandırılması için elimizden geleni yapacağız. Öte yandan Mersin'den hiçbir avukat bu canileri savunmak istememektedir. Ceza Muhakemeleri Kanunu (CMK) müdafiliğinden görev gelmesi halinde avukat arkadaşlarımız bunu kabul etmeyeceklerdir. Herkesin savunma hakkı bulunduğu düşünülse dahi biz canileri savunmak istemiyoruz" (<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Kayıp üniversite öğrencisinin ölü bulunması- Mersin Haberleri (5)> - § 2 references coded [33,70% Coverage]Reference 2 - 24,63% Coverage).

“Davaya Mersin dışından da çok sayıda avukat müdahil olmak için Mersin Barosu'na başvurdu. Şu ana kadar yaklaşık 1000 avukatın baroya başvuruda bulunduğu belirtildi. Duruşma salonunun 100 kişi kapasiteli olması nedeniyle baro, avukatlar arasında seçim yaparak belirli bir sayıda avukatın salona alınacağı öğrenildi” (<Internals\\Hürriyet Haziran 2015\\Özgecan davasında bir ilk yaşanacak - Son Dakika Güncel Haberler> - § 3 references coded [3,19% Coverage] Reference 3 - 3,05% Coverage)).

Özgecan Aslan'ın cenazesi 14 Şubat Sevgililer gününde defnedilmiş ve tabutu kadınlar tarafından taşınmıştır. İçinde sevgi kavramının yer aldığı özel bir günde defnedilmiş olması da tepkilere neden olmuştur.

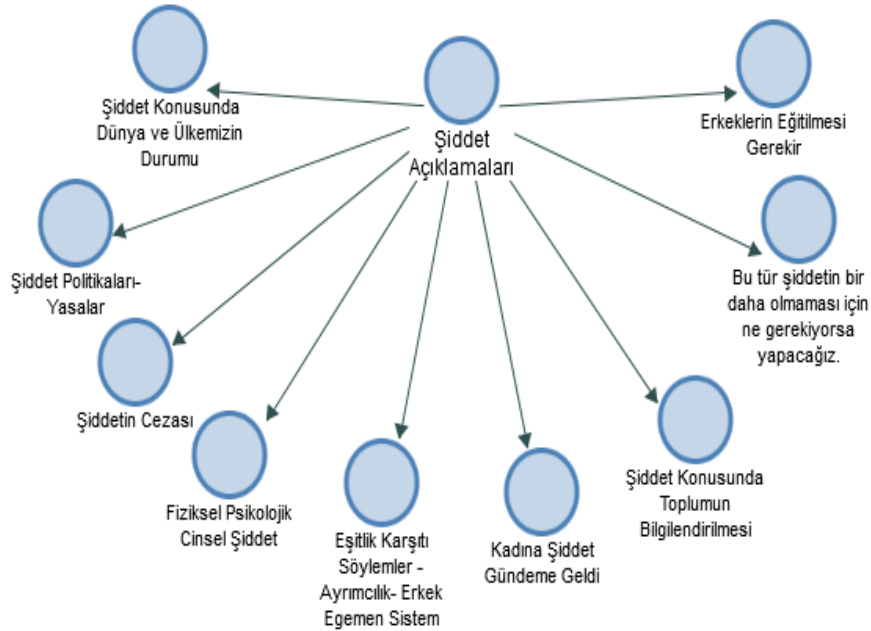
“Namazdan önce cemaati davet eden hoca, ‘Kadınlar lütfen geriye doğru çekilsinler’ ricasında bulundu. Ancak camiye akın eden yüzlerce kadın, hocayı dinlemedi, namaz kılınırken ön saflarda durdu. Hatta Özgecan'ın tabutunu da kimseye bırakmayarak omuzlarında kendileri taşıdı” (<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Özgecan Aslan'ın cenazesinde tabutunu kadınlar taşıdı- Son Dakika Haberler> - § 3 references coded [4,30% Coverage] Reference 1 - 2,63% Coverage).

Haberlerde protesto kavramının 170 haberde 268 kez tekrar ettiği, bütün yurttan, birçok il ve ilçede hatta yurt dışında protestoların yapıldığı tespit edilmiştir. Protesto yapılan illerle ilgili 112 haber yer almaktadır. 112 haber incelendiğinde neredeyse hemen hemen bütün illerde, hatta bir ilde birden fazla protestonun gerçekleştiği gözlenmiştir. Protesto yapılan ilçelerle ilgili 45, yurt dışındaki protestolarla ilgili ise 3 haber bulunmaktadır.

Protesto haberleri incelendiğinde toplumdaki birçok kesimin bu şiddet olayına tepki gösterdiği gözlenmektedir. Bunlar; Partiler-Siyasiler (20), Sivil Toplum Kuruluşları (37), Dernekler (16), Partilerin Kadın ve Gençlik Kolları (20), Sanatçılar (13), Sendikalar (18), Barolar-Hukukçular (10), Spor Kulüpleri (5), Ticaret Odaları (2), YÖK- Üniversiteler ve Öğrencileri (28), Lise- Orta Okul Öğrencileri (22), Diyanet İşleri Başkanı (1), Dolmuş Şoförleri (13), Erkekler (10), Kadınlar (27) başlığı altında toplanmıştır. Protestoların daha çok kadınlar tarafından yapıldığı gözlemlenmiş, 10 haberde erkeklerin kadınlara destek verdiği bildirilmiştir.

Protestolarda Yer Alan Kadına Yönelik Şiddet Konulu Açıklamaların Çözümlemesi

Yukarıda belirtildiği gibi birçok il, ilçe hatta yurt dışında protestoların yapıldığına dair 170 haber yer almaktadır. Bu haberler çözümlendiğinde, bazı protestolardan sonra grup adına açıklama yapıldığı tespit edilmiştir. Bu açıklamalarda özelden Özgecan Aslan, genelde ise tüm kadınlara karşı uygulanan şiddetle ilgili açıklamalara yer verilmiştir. Bu açıklamaların çözümlemesinde şiddete yapılan vurgu 9 kategoride toplanmıştır. Bunlar; aşağıda Şekil 3'te görülmektedir:



Şekil 3. Şiddet açıklamalarındaki konular

Şekil 3'de protestolar sonrası Özgecan Aslan ve kadınlara yönelik şiddetle ilgili tepkileri ortaya koyan açıklamalara yer verildiği tespit edilmiştir.

Kadına Şiddet Konusunda Dünya ve Ülke Durumuna Yapılan Vurgu (61 haberde 82 kez).

“Bu durumla tüm dünyada karşılaşılmaktadır. Birleşmiş Milletler’in 1999 yılında 25 Kasım’ı ‘Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü’ ilan etmesi çok anlamlı olmasına karşın bu sonucu değiştirmemektedir” (<Internals\\Hürriyet 17 Şubat 2015\\Üniversite öğrencisi Özgecan’ın öldürülmesi- Trabzon Haberleri> - § 2 references coded [11,45% Coverage] Reference 1 - 5,46% Coverage).

Kadına Karşı Uygulanan Şiddet Politikaları ve Yasalara Yapılan Vurgu (56 haberde 80 kez).

“Bu kısır döngüyü durdurmak için şiddetle mücadelede kararlı devlet politikasına ihtiyaç vardır. Devletimiz çağdaş sosyal devlet olmanın gereğini yerine getirmeli, bu konuda gerekli hassasiyeti göstererek, eğitim çalışmaları yapmalı ve yasal düzenlemelerle toplumsal cinsiyet eşitliğini sağlamalıdır” (<Internals\\Hürriyet 16 Şubat 2015\\Üniversite öğrencisi Özgecan’ın öldürülmesi-Sakarya Haberleri (2)> - § 3 references coded [4,60% Coverage]).

Şiddetin Cezası (56 haberde /69 kez).

“15 ve 16 Şubat tarihlerini kapsayan dönemde Twitter’da ‘hadım’ kelimesinin geçtiği 11 bin tweet atıldı. Özgecan’ın katilleri için idam cezasının geri gelmesini savunanlar ise yine sosyal medyada bu taleplerini dile getirme yoluna gittiler. Aynı tarihlerde içerisinde ‘idam’ kelimesi geçen 100 bin tweet paylaşıldı” (<Internals\\Hürriyet 16 Şubat 2015\\Twitter, Özgecan’ın ardından tartışıyor~ Hadım mı, idam mı~ - Keyif Haberleri> - § 4 references coded [13,36% Coverage] Reference 1 - 5,03% Coverage).

Fiziksel, Psikolojik, Cinsel Şiddet (54 haberde 75 kez).

“Evdde, işte, okulda ve sokakta fiziksel ve cinsel şiddete maruz kalan, çocuk yaşta evlenmeye zorlanan, namus ve töre adı altında yaşam hakları ellerinden alınan hayat adlı ağacın en nadide meyvesi olan kadınlar, dişilikleriyle değil kişilikleriyle ön plana çıkarılmalıdır” (<Internals\\Hürriyet 20 Şub.2015\\Üniversite öğrencisi Özgecan’ın öldürülmesi - Konya Haberleri> - § 2 references coded [18,51% Coverage] Reference 2 - 15,62% Coverage).

Eşitlik Karşıtı Söylemler – Ayrımcılık - Erkek Egemen Sistem (53 haberde 73 kez).

“Bütün yasaklar çocukluklarından itibaren kadınlar içindir bu ülkede... Erkekler, ‘yürü be aslanım kim tutar seni’ mantığıyla yetiştirildiğinden başımıza ne geliyorsa geliyor... Bu yüzden kadınlar öldürülüyor, bıçaklanıyor, dövülüyor, tecavüze uğruyor, yakılıyor, katlediliyor. 20 yaşında hayata gözlerini yuman Özgecan da...” (<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Kızına ahlak öğreteceğine, oğluna adap öğret!> - § 3 references coded [5,10% Coverage] Reference 1 - 3,36% Coverage).

Kadına Şiddet Gündeme Geldi (42 haberde 52 kez).

“Üniversiteli Özgecan’ın öldürülmesiyle Türkiye’nin gündemine oturan ‘kadına şiddet’ ülkeyi bir haftadan fazla diken üstünde tuttu” (<Internals\\Hürriyet 25 Şub.2015\\Bize sıkı bir görsel yönetmen lazım!> - § 1 reference coded [1,72% Coverage] .

Bu Tür Şiddetin Bir Daha Olmaması İçin Ne Gerekiyorsa Yapacağız (37 haberde 46 kez).

“Bu acıların yaşanmaması, hepimizin yüzünü öne eğdiren insanlık dışı cinayetlere ‘dur’ diyebilmek için seferberlik başlatma vakti” (<Internals\\Hürriyet 13-15 Şub 2015\\Üniversite öğrencisi Özgecan’ın öldürülmesi - Konya Haberleri (2)> - § 1 reference coded [4,11% Coverage]

Şiddet Konusunda Toplumun Bilgilendirilmesi (16 haberde 17kez).

“Farkındalık yaratma ve zihniyet dönüşümüne yönelik uygulamalar yapılması, koruyucu hizmet sunumunun, şiddet mağdurlarının güçlendirilmesi ve söz konusu bağlamlarda kurum ve kuruluşlar arası işbirliği sağlanması bunların başında gelmektedir” (<Internals\Hürriyet 17 Şubat 2015\Üniversite öğrencisi Özgecan'ın öldürülmesi - Trabzon Haberleri> - § 1 reference coded [4,05% Coverage] Reference 1 - 4,05% Coverage).

Erkeklerin Eğitilmesi ve Erkelerin Zihnindeki Kadın Anlayışının Değişmesi Gerekir (23 haberde 30 kez).

“Özellikle erkek çocuklarına yönelik olumlu farkındalık oluşturmaya ilişkin etkinliklere ağırlık vereceğimizi bildirmek istiyoruz. Toplumsal cinsiyet eşitliği ve adaleti adıyla bir dersin müfredatımıza kazandırılmasının gerekliliği ortadadır” (<Internals\Hürriyet 13-15 Sub 2015\Üniversite öğrencisi Özgecan'ın öldürülmesi - Ağrı Haberleri> - § 1 reference coded [13,01% Coverage].

Protestolarda Kullanılan Slogan ve Döviz Yazıları

Haberlerde protestolar sırasında kullanılan slogan ve döviz yazılarına 68 haberde yer verilmiştir. Protestolarda kullanılan slogan ve döviz yazıları çözümlendiğinde protestolardan sonra yapılan özelde Özgecan Aslan, genelde ise tüm kadınlara karşı uygulanan şiddetle ilgili açıklamaların çözümlenmesinde kullanılan kategorilerle benzerlik gösterdiği görülmektedir. Bu *slogan ve döviz yazılarının çözümlenilmesi* aşağıda yer almaktadır.

Özgecan Aslan'ın Öldürülmesine Yönelik Tepki İçeren Slogan ve Döviz Yazıları:

“Yasta değil isyandayız” (13/13), “Özgecan isyanımız” (5/7), “Özgecanı Unutmayacağız-Özgecan Ölümsüzdür” (7/9), “Özgecan'ın çığlığını duydunuz mu” (3/3), “Özgecan'ımız yandı başka canlar yanmasın” (3/3), “Hepimiz birer Özgecan'ız” (3/3), “Özgecanlar Ölmesin” (2/2), “Özgecan canımızsın” (1/1),

Kadına Yönelik Şiddete Tepki İçeren Slogan ve Pankart Yazıları:

“Kadına Uzanan Eller Kırılсын” (18/19), “Kadın Şiddetine Kadın Cinayetlerine Hayır” (17/18), “Hesap Soracağız Kadın Cinayetlerini Durduracağız” (8/10), “Susma Suça Ortak Olma” (4/6), “Kadın Şiddetine Son” (4/5), “Kadın Cinayetlerini Lanetliyoruz-Kınıyoruz” (4/4), Tecavüz İnsanlık Suçudur (4/4), Kadınlar Burada Erkekler Nerede (4/4), Kadın Cinayetlerine Dur De (3/4).

Erkek Egemen Sisteme, Yasa ve Politikalara Tepki İçeren Slogan ve Pankart Yazıları:

“Kadın yaşam özgürlük” (14/16), “Erkek adalet değil gerçek adalet” (7/8), “Öldüren sevgi istemiyoruz” (2/2), “Kadınlar size Allah'ın emanetidir” (2/2), “Kadın İnsanlık Onurudur” (1/1).

Aşağıda yer alan döviz yazısı ise hemen hemen yukarıdaki tüm çözümlenmeleri kapsamaktadır:

“Grup, ‘kadın cinayetleri, şiddet, toplumsal cinsiyet rolleri, tecavüz ve taciz’ ifadelerinin yer aldığı bir döviz yarıpt ateşe verdikten sonra dağıldı” (<Internals\Hürriyet 16 Şubat 2015\Üniversite öğrencisi Özgecan'ın öldürülmesi- Adana Haberleri (2)> - § 1 reference coded [9,84% Coverage] Reference 1 - 9,84% Coverage).

Toplumsal Tepkinin Göstergesi Olarak Katilin Öldürülmesi ve Cenazesinde Gösterilen Tepkiler

11 Nisan 2016 tarihinde Adana F Tipi Kapalı Cezaevinde Özgecan Aslan'ın katili Suphi Altındöken'in yine aynı ceza evinde tutuklu bulunan mahkûm Gültekin Alan tarafından öldürüldüğü haberleri basında yer almıştır. Bu konu ile ilgili olarak Nisan ayında toplam 32 haber yer almaktadır. Bu haberlerde; katilin öldürülmesi, olayın soruşturulması, katili öldüren mahkûm ile ilgili haberler ve Özgecan'ın katilin cenazesinde sergilenen tepkilerin yer aldığı görülmektedir.

Katilin öldürülmesine verilen tepkiler çözümlendiğinde adaletin tecelli ettiği görüşünün ve katili öldüren mahkûmun davranışının onandığı görülmektedir. Bununla ilgili örnekler aşağıda yer almaktadır:

"Allah'ın adaletinin tecelli ettiği bu cesedi koyacak toprak bulamıyorlar"
([<Internals\\Hürriyet Nisan 2016\\Özgecan'ın katiline mezar yeri sorun oldu - Çukurova Haberleri>](#) - § 6 references coded [13,27% Coverage]Reference 1 - 0,80% Coverage).

Tokatlıların, sosyal medyada Gültekin Alan'ın fotoğrafını paylaşarak 'Eline sağlık' yorumunda buldukları öğrenildi. [<Internals\\Hürriyet Nisan 2016\\Özgecan'ın katilini öldüren mahkûmun ailesi sessizliğini bozdu - Son Dakika Güncel Haberler>](#) - § 1 reference coded [2,57% Coverage].

Katilin cenazesine de tepkiler gösterilmiş yakınları cenazeye sahip çıkmamış ve günlerce cenaze gömülememiştir. Bununla ilgili örnekler aşağıda yer almaktadır:

"Özgecan'ın katilinin cenazesi ise defnedilemeyince şu an için ortada kaldı"
([<Internals\\Hürriyet Nisan 2016\\Son dakika haberi~ Özgecan Aslan'ın katilini öldüren mahkûm ile ilgili yeni haber - Son Dakika Güncel Haberler>](#) - § 1 reference coded [0,45% Coverage]).

"Cenazesi 5 gün sonra bilinmeyen bir mezarlığa gömülen Ahmet Suphi Altındöken'in"
([<Internals\\Hürriyet Nisan 2016\\Suphi Altındöken'in babası yoğun bakımdan çıktı - Son Dakika Güncel Haberler>](#) - § 1 reference coded [3,09% Coverage]).

Sonuç

Bu çalışma toplumsal cinsiyet ayrımı ile kadına yönelik şiddet arasındaki ilişkiyi anlamaya yöneliktir. Türkiye'de kadına yönelik şiddetin adeta simgesi olan Özgecan Aslan cinayeti haberleri çözümlenerek, protestoların ve toplumsal duyarlılığın oluşmasına yol açan tepkiler incelenmiştir. Düzenlenen protestolar sonrası grup adına yapılan açıklamalardan hareketle kadına yönelik şiddette problem olarak algılanan toplumsal rahatsızlığın nedenlerinin daha iyi anlaşılacağı düşünülmüştür.

Kadına yönelik diğer şiddet olaylarından farklı olarak, Özgecan Aslan cinayetinde hemen hemen toplumun her kesimi tepki göstermiştir. Ülkenin bütün il ve ilçelerinde toplu ya da bireysel protestolar yapılmış, protestolar için sosyal medya üzerinden örgütlenildiği gözlemlenmiştir. Araştırmada Özgecan Aslan cinayetini diğerlerinden farklı kılan ve toplumun her kesiminin tepkisiyle karşılaşmasının nedenleri anlaşılmasına çalışılmıştır. Özgecan Aslan'a uygulanan şiddetin derecesi kuşkusuz bu tepkinin oluşmasında belirleyici olmuştur. Aslanın bütün şiddet türlerine maruz kaldığı görülmektedir. Bu önemlidir, ama tek başına diğer cinayetlerden farkını açıklamada yeterli değildir. Diğer kadın cinayetlerinde de benzer şekilde şiddet uygulandığı bildirilebilir.

Kadına şiddet olgusu içerisinde yer alan fiziksel ve cinsel suçlarda, suçun kadına yöneltildiği ve bu şekilde suçlunun masumlaştırıldığı durumlar olmaktadır. Kuşkusuz, bu bakış açısı toplumsal cinsiyet

ayrımının bir sonucudur. Yukarıda da belirtildiği gibi tecavüz ile ilgili kalıp yargılara olan inanç ve bu durumun toplumsal olarak da desteklenmesi kurbanın suçlanmasına neden olmaktadır. Bu kalıp yargılar kurbanın kışkırtıcılığı (giyim tarzı ve davranış biçimi) ile kurbanın cinsel şiddetten sorumlu olduğu, istese tecavüzü engelleyebileceği kalıp yargısıdır. Özgecan Aslan olayına toplumun her kesiminden tepki gelmesinin nedeni ise kurbanın cinsel şiddetten sorumlu olarak algılanmaması, şiddete uğrayan kişinin masum, şiddeti uygulayan kişinin ise daha baştan suçlu olarak görülmesidir. Özgecan Aslan'ın öldürülmesi ile ilgili haberlerde kullanılan kavramlar da suça bakış açısını ve cinayete gösterilen tepkileri göstermektedir. *Vahşice, hunharca, canavarca, canice* katledilen Özgecan Aslan vurgusu aynı zamanda suçluya bakış açısını da yansıtmaktadır.

Cinayetle ilgili olarak barolar ve avukatlar da suçluyu savunmayı reddederek tepki göstermiş, mağdurun ve ailesinin yanında olduklarını belirtmiş ve basın açıklaması yapmışlardır. Hemen hemen bütün ülkenin tepki gösterdiği olayla ilgili yapılan protestolar sonrasında gruplar adına yapılan açıklamalar da çözümlenmiştir. Bu açıklamalarda dünya ve ülkemizde kadına şiddet olgusunun varlığına dikkat çekilerek, kadına yönelik uygulanan devlet politikaları ve yasaların eleştirildiği saptanmıştır. Bu eleştirilerde suçluların gereği gibi cezalandırılmadığı, yasal düzenlemelerin yapılması gerektiği üzerinde durulmuştur. Kadın katillerine verilen cezalarda *uygulanan iyi hal ve haksız tahrik indirimleri* eleştirilmiş bununla ilgili olarak Özgecan Yasasının çıkarılması istenilmiştir. Ayrıca *“erkek vuruyor devlet koruyor”* şeklinde pankart yazıları taşınmış, sloganlar atılmış ve toplumsal cinsiyet eşitliği üzerinde durulmuştur. Şiddetin cezası ile ilgili açıklamalara yer verilmiş, katillerin idam edilmesi, hadım edilmesi, en ağır şekilde cezalandırılması istenmiş ve tartışılmıştır.

Protesto ve açıklamalarda, kadına yönelik erkek şiddetinin her geçen gün arttığı, kadın cinayetlerinin katliam boyutuna vardığı, erkek şiddetinin tüm kamusal alanlarda yaygınlaştığı üzerinde durulmuştur. Yine, kadınların fiziksel, cinsel, psikolojik ve ekonomik şiddetin birçok çeşidine maruz kaldığına dikkat çekilmiştir. Yapılan açıklamalardan basına yansıyan açıklamalar durumu özetlemektedir: *Her zaman kadınlar dövülüyor ve öldürülüyor. Kadına kalkan eller artık dursun. Biz bu dünyaya tecavüz edilmek, öldürülmek ya da şiddet görmek için gelmedik. Dövülen, öldürülen tecavüz edilen kadını yine kadınlar koruyacak. Erkek egemen yönetimlerde hakkımızı erkeklerin korumasına bırakırsak, bundan önce olduğu gibi bir yüzyıl daha nice kadının katledilişini seyredeceğiz diyerek tepkilerini ortaya koymuşlardır.*

Özgecan Aslan cinayetinin kadına şiddetin yoğun bir biçimde gündeme gelmesine ve duyarlılığın oluşmasına yol açtığı gözlemlenmiştir. Gösterilere katılanların çoğunluğunu kadınlar oluşturmakla birlikte erkeklerin de protestolarda yer aldığı, etek giyerek, tecavüz erkeklikse biz erkek değiliz diye tepki gösterdiği görülmüştür. Şiddeti önlemek için farkındalık yaratmak ve kadına yönelik şiddete dikkat çekerek, toplumun bilgilendirilmesinin ve erkeklerin eğitilmesinin gerekliliğine, kadına yönelik şiddetin erkekler tarafından işlendiği bu nedenle kadın sorunu değil erkek sorunu olduğu vurgulanmıştır.

Yapılan eylemler ve tepkiler toplumsal bakış açısının biçimlenmesinde önemlidir fakat asıl olan toplumsal cinsiyetle ilgili erkek ve kadın arasındaki çifte standardın ortadan kalkması ve bu konuda erkeğin bilinçlenmesi gerekir. Kültürel yargılar tarafından biçimlenmiş bakış açısı devam ettikçe kadına şiddet bir toplumsal sorun olarak devam edecektir. Erkeklerin kadına karşı şiddeti bir sorun olarak tanımlaması gerekir ki bu sorun ortadan kalksın. Özgecan Aslan cinayetine ilişkin toplumun farklı kesimlerinden gelen tepkinin nedeni aslında yine kadının toplumsal cinsiyetine yönelik olarak onanan kültürel kalıp yargılardır. Mağdurun eylemlerinin kültürel kodlarla çakışması ve onanması tepkiye neden olmuştur.

Kaynaklar / References

- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı. (2015). *Türkiyede kadına yönelik aile içi şiddet araştırması*. Ankara: Elma Teknik Basım Matbaacılık. 08 22, 2017 tarihinde Türkiyede Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet Araştırması: <http://kadininstatusu.aile.gov.tr/data/542950d5369dc32358ee2bba/Ana%20Rapor.pdf> adresinden alındı.
- Atman , Ü. C. (2003). Kadına yönelik şiddet; Cinsel taciz/ırza geçme. *Sted Dergisi*, 12(9), 333-335.
- Ayrımcı Sözlük. (2012, Şubat). *Türkçe cinsiyetçi deyiş, deyim ve atasözleri*. 08 02, 2017 tarihinde Ayrımcı Sözlük: <http://ayrimcisozluk.blogspot.com.tr/2012/02/turkce-cinsiyetci-deyim-deyis-ve.html> adresinden alındı
- Bingöl, O. (2014). Toplumsal cinsiyet olgusu ve Türkiye'de kadınlık. *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 16(Özel Sayı I), 108-114. 06 6, 16 tarihinde <http://dergipark.ulakbim.gov.tr/kmusekad/article/view/5000134131> adresinden alındı
- Christensen, L., Johnson, R., ve Turner, L. (2015). *Araştırma yöntemleri desen ve analiz*. A. Aypay (Dü.) Ankara: Anı.
- Çelebi, N. (1990). *Kadınlarımızın cinsiyet rolü tutumları*. Konya: Sebat Ofset.
- Dursun, Y. (2011, Güz). Şiddetin izini sürmek: Şiddet nedir? *Felsefe ve Sosyal Bilimler Dergisi*(12), 1-18.
- Eken, A. (1996). Bir olgu olarak Türkiye'de şiddet. *Cogito Şiddet*, (6-7), 407-414.
- Eker, T., ve Erdener, E. (2011). Tecavüze ilişkin kültürel mitler ve mitlerin kabul edilmesine etki eden faktörler. *Türk Psikoloji Yazıları*, 14(28), 60-72.
- Ergüden, I. (1996). Örnek bir şiddet mekanı: Hapishane. *Cogito Şiddet*, (6-7), 109-116.
- Erzöz, A. (2010). Türk atasözleri ve deyimlerinde kadına yönelik toplumsal cinsiyet rolleri. *Gazi Türkiyat Türkoloji Araştırmaları Dergisi*, 1(6), 167-182.
- Frese, B., Moya, M., ve Megisa, J. (2004). Social perception of rape how rape myth acceptance modulates the influence of situational factors. *Journal Of Interpersonal Violence*, 19(2), 143-161. doi:10.1177/0886260503260245
- google.com. (2017, 8 15). 8 15, 2017 tarihinde özgecan aslan cinayeti: https://www.google.com.tr/search?rlz=1C1CAFA_enTR727TR727&q=%C3%B6zgecan+aslan+cinayeti&oq=%C3%B6zgecan+aslan+cinayeti&gs_l=psy-ab.3..0l4.6091.10066.0.11709.2.2.0.0.0.106.203.1j1.2.0...0...1.1.64.psy-ab..0.2.202.9pQF1myn2HQ adresinden alındı
- Güler, N., Tel, H., ve Tuncay, F. Ö. (2005). Kadının aile içinde yaşanan şiddete bakış. *C. Ü. Tıp Fakültesi Dergisi*, 27(2), 51-56.

- Hürriyet. (2015, Şubat 16). *Özgecan Aslan'ın katil zanlısı Suphi Altındöken'in kan donduran ifadesinin tamamı*. 02.08.2017 tarihinde <http://www.hurriyet.com.tr> adresinden alındı
- Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü. (tarih yok). Aile içi şiddetle mücadele el kitabı.
- Karabağlı, A. U. (2015, 02 20). *Kadına yönelik nefreti, şiddeti, ayrımcılığı körükleyen çağdışı deyim, deyiş ve atasözlerimiz*. 08 23, 2017 tarihinde onedio.com: <https://onedio.com/haber/kadina-yonelik-nefreti-siddeti-ve-ayrimciligi-korukleyen-cagdisi-deyim-deyis-ve-atasozlerimiz-457302> adresinden alındı
- Kevorkian, N. S. (1999). Towards a cultural definition of rape: Dilemmas in dealing with rape victims in palestinian society. *Women's Studies International Forum*, 22(2), 157–173.
- Özkan, B., ve Gündoğdu, A. E. (2011). Toplumsal cinsiyet bağlamında Türkçede atasözleri ve deyimler. *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Terature and History of Turkish or Turkic*, 6(3), 1133-1147.
- Özmete, E., ve Zubaroglu Yanardağ, M. (2016, Nisan). Erkeklerin bakış açısıyla toplumsal cinsiyet. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*(1), 91-107.
- Pilcher, J. (2009). Toplumsal cinsiyet ve cinsiyet eşitsizlikleri üzerine açıklamalar. A. Giddens (ed). *Sosyoloji Başlangıç Okumaları* içinde (s.s 109-119). G. Altaylar (Çev.). İstanbul: Say Yayınları.
- Scognamillo, G. (1996). Şiddet, toplum, birey ve kan. *Cogito Şiddet*, 357-362.
- Scully, D. (2016). *cinsel şiddet anlamak tutuklu tecavüzcü erkekler üzerine bir inceleme*. Ş. Tekeli, & L. Aytek (Çev.). İstanbul: Metis Yayınları.
- Swartz, D. (2013). *Kültür ve iktidar pierre bourdieu'nün sosyolojisi*. E. Gen, (Çev.). İstanbul: İletişim.
- Şen, A. E., ve Duman, T. (2015, Şubat 15). *Özgecan'a nasıl kaydımız*. 2.08.2017 tarihinde Hürriyet Gündem: <http://www.hurriyet.com.tr> adresinden alındı
- TDK. (2011). Türk Dil Kurumu. *Türkçe Sözlük*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Turam, E. (1996). Tv'deki şiddetin çocuklara etkileri üzerine farklı bir bakış. *Cogito Şiddet*, (6-7), 391-406.
- Türkiye İstatistik Kurumu Haber Bülteni*. (2015). 8 22, 2017 tarihinde İstatistiklerle Kadın: <http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=21519> adresinden alındı.
- Ulusoy, İ. (2014, Mart-Nisan). *Farklı diller ve kültürlerden deyim ve atasözlerindeki kadın resimleri...* 8 16, 2017 tarihinde Die Gaste: <http://www.diegaste.de/gaste/diegaste-sayi3107.html> adresinden alındı.
- Vatandaş, C. (2007). Toplumsal cinsiyet ve cinsiyet rollerinin algılanışı. *Sosyoloji Konferansları Dergisi*, (35), 29-56.
- WHO. (2014). *Global status report on violence prevention*. Luxembourg: World Health Organization.

www.alex.com. (2017). 07 11, 2017 tarihinde <http://www.alex.com/topsites/countries/TR> adresinden alındı

www.connectedvivaki.com. (2015, 01 22). *Hangi site ne kadar tıklanıyor? Kasım Ayı Gemius Verileri*. 9 2, 2017 tarihinde *www.connectedvivaki.com*: <http://www.connectedvivaki.com/hangi-site-ne-kadar-tiklaniyor-kasim-ayi-gemius-verileri-2/> adresinden alındı

Yağmur, A. (2015, 02 16). *Hakimden Özgecan'ın katil zanlısına: Ağlamaları geçelim*. 6 16, 2017 tarihinde *www.cumhuriyet.com.tr*: http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/297363/Hakimden_Ozgecan_in_katil_zanlisina_Aglamaları_gecelim.html adresinden alındı

Yetim, D., ve Şahin, E. M. (2008). Kadına yönelik şiddete yaklaşım. *Aile Hekimliği Dergisi*, 2(2), 48-53.

Yazar

Dr. Ferhan GÜNDÜZ, Başkent Üniversitesi SBMYO, Radyo ve Televizyon Programcılığı Programında öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır. Doktora derecesini 1999 yılında Hacettepe Üniversitesi, Sosyoloji Anabilim Dalından almıştır. Toplumsal sapma, toplumsal bir sorun olarak bıçaklama, nüfus sorunu ve yurttaşlık bilinci konusunda kitapları vardır. Ayrıca Yurttaşlık düşüncesinin temelleri, kadın iş gücünün Türk ekonomisine katılımı, toplumsal bir sorun olarak bıçaklama ve sapma kuramları konusunda ulusal dergilerde yayınlanmış makaleleri vardır. Çalışma konuları arasında kadın, kadına yönelik şiddet, toplumsal sorunlar, suç ve sapma bulunmaktadır.

İletişim

Dr. Öğr. Üyesi Ferhan GÜNDÜZ , Başkent Üniversitesi SBMYO, Radyo ve Televizyon Programcılığı Programı, Bağlıca Yerleşkesi, Etimesgut/Ankara, Türkiye.

e-mail: fgunduz@baskent.edu.tr

Summary

Purpose and Significance. This study is related with the violence against women as a consequence of gender discrimination. It is known that gender roles and societally approved cultural stereotype judgments are indigenized through learning during the process of socialization and that this causes ambivalent societal gender discrimination. Male-dominated perspective towards women and violence forms masculine dominance. Cultural stereotypes in a society determine the attitude towards women and violence. The views on crimes of violence in general and crimes of sexual violence in particular, which is a type of violence, are formed culturally. There is a correlation between these societally approved judgments and the view on women and crime of violence. There are a large number of factors that accuse especially the victim of sexual violence. However, the reactions to the murder of Ozgecan Aslan have led to changes in some attitudes. In this regard, it is imperative to determine the reasons of the societal reactions to the murder of Ozgecan Aslan, unlike other female murders.

Societal gender is a term that corresponds both to an individual being a female or a male from biological standpoint and being a woman or a man that become meaningful among the societal roles the society offers to the individual. Societal gender roles are different than being a female or a male from biological standpoint. These roles are shaped in accordance with the cultural values and norms of the society. We fulfill our roles in line with the meaning and expectations attributed to women and men by the society and culture.

Generally, societies and cultures tend to develop stereotype judgments about people, genders or groups. One of these stereotype judgments is the gender discrimination. We can observe the stereotype judgments about societal gender roles and inequality in the proverbs and idioms that are part of every language and can be called as the projection of cultural life. In the proverbs and idioms, mainly courage, righteousness and power are emphasized in masculine roles and mainly passiveness, refrainment, protection and defense are emphasized in female roles.

The societal gender phenomenon is regarded as a problem of inequality in many countries and societies of the world. This differentiation in societal gender roles, the hierarchical separation of the statuses of women and men affect the view about women in the society. Gender discrimination plays a significant role in the acts of violence towards women. Women constitute the other half of the existing society that is not regarded equal to men, beyond that, that is ill-treated, downtrodden, under pressure, alienated, excluded, and unappreciated. The most common indicators of societal gender discrimination are full of sanctions directed at the gender determined as women.

The purpose of this study is to determine the reasons of the societal reactions to the murder of Ozgecan Aslan, unlike other female murders because the murder of Ozgecan Aslan led to different reactions than other female murders. Attitudes towards rape are very important in terms of understanding how people react to or act about the victims, the violence in general and the rapists in particular.

Method. In today's Turkey, it may be suggested that there is an increase in violence against women, that people started to lose their sensitivity, that women exposed to violence are regarded as the ones responsible for the violence and that the concerns about cultural approval of violence against women gradually increased. However, the murder of Ozgecan Aslan has led to changes in some indicators. As the details of the murder are revealed, the sensitivity in the society started to increase, the reactions started to become more intense and some socio-cultural stereotype judgments began to be questioned. Reactions from different parts and fractions of the country have occurred. Mass media has also shown great interest in all these developments. Increasing protests have been reported on the press for days.

Qualitative research method was used in this study. The news where Ozgecan Aslan's name was mentioned were obtained from the archives of hurriyet.com Internet site and they were then transferred to NVivo11 program and the news were analyzed by creating categories and network nodes. The news about Ozgecan Aslan were gathered from the archives of hurriyet.com Internet site (531 news between the dates February 11, 2015 and July 17, 2017). This study is a case study. The case study is a qualitative research method in social sciences in which the researcher exhibits one or more situations elaborately.

Results and Discussion. This study is conducted to understand the relation between societal gender discrimination and violence against women. The reactions leading to protests and the formation of social sensitivity were examined by analyzing the news about the murder of Ozgecan Aslan, which is nearly the symbol of violence against women in Turkey. From the declarations made on behalf of the group following the protests, it is thought that the reasons of the social sickness, which is perceived as the problem in violence against women, would be better understood.

Almost every fraction of the society reacted to the murder of Ozgecan Aslan, unlike other violent acts against women. It has been observed that collective or individual protests were organized in every city and district of the country and that the protests were organized by means of social media. The research is aimed to understand the reasons why the murder of Ozgecan Aslan was different from the others and why it faced the reaction of every part of the society. The level of violence against Ozgecan Aslan is, doubtlessly, determinant in the formation of this reaction. It is seen that Aslan has been exposed to all kinds of violence. This is significant, but is not, by itself, sufficient to clarify its difference from the other murders. Similar violence is applied in other female murders.

In the studies related to rape, it is seen that women victims are often accused instead of men, and are even described as the responsible persons of the crime. There are several factors that accuses the victim of rape. A large number of studies have been conducted to determine these factors. In these researches, it has been demonstrated that the relationship between factors, such as holding the victim responsible of her victimization, the resistance of victim or the presence or absence of the relationship between the perpetrator and the victim in relation to the attacks, affects the attitudes towards rape victims and their perpetrators.

When the news are analyzed, it is seen that the tendency of this kind of accusation continued to take place even after the murder of Ozgecan. However, after the detailed news about the murder are revealed, the belief in the innocence of the victim increased due to the fact that the victim was murdered because she resisted, her hands were cut, and because of the nail marks on the face of the perpetrator in his photographs released in the media. There were also reactions to the declarations made to accuse the victim.

Scully (2016, 103) states in the relevant studies that two groups of factors influence the judgments of people on rape cases. The first factor is related with the characteristics of the rape situation. These are; the amount of force used, whether or not there was a weapon during the rape, the relationship between the victim and the assailant (stranger/acquaintance) and the perceived chastity of the victim. Moreover, in Scully's research on the imprisoned rapist men, the attitude towards societal gender roles also influences the rape judgment. The other factor is the characteristics of the observer. The attitude of the observer towards gender roles also influences the judgment on the fault in rape.

The identity of the victim affects the perception of the responsibility of the victim in the rape. Thus, the respectability and the innocence of the victim are important for the victim to be perceived as not being

guilty. Moreover, the belief in the innocence of woman in the crimes of sexual violence varies according to where she was (night, bar or street) (Eker and Erdener, 2011, p.63). Thus, the identity of Ozgecan Aslan was emphasized in the news about her murder; the fact that Ozgecan Aslan was a “university student” was highlighted 1.111 times in 298 news; likewise, the expression “while she was returning home” was highlighted 71 times in 44 news. The perceived chastity of women determines their innocence. The innocence of the victim was emphasized with the concepts “our girl, very young, our sister, innocent, immaculate” used in the news.

Scully (2016, 106-7) states that the belief in stereotype judgments about rape causes the victim to be accused. One of those is the provocativeness of the victim, about which the dressing style and demeanor is emphasized; the second one is the stereotype judgment, which suggests that the victim is responsible for the sexual violence and that she can prevent the rape if she wants. Another stereotype judgment is that rape happens because of the perceived unchaste behaviors of a woman or women. Women need the protection of men, women must have more chastity and be more loyal compared to men, drunkenness, making indecent jokes are not suitable for women, women who show similarity to these are characterized as reputable women (Scully, 2016, pp. 97-98).

In physical and sexual crimes that occur within the violence against women, there are cases where the crime is pointed to the woman and the criminal is made innocent in this way. Undoubtedly, this perspective is a result of societal gender discrimination. As mentioned above, the belief in stereotype judgments about rape and the fact that this situation is also supported by the society cause the victim to be accused. These stereotype judgments are the stereotype judgments about the provocativeness of the victim (the dressing style and demeanor) and that suggest that the victim is responsible for the sexual violence and that she can prevent the rape if she wants. The reason of the reaction from every part of the society to the incident of Ozgecan Aslan is that the victim is not perceived as being responsible for the sexual violence, the victim of violence is regarded as innocent, and the person perpetrating violence is regarded as guilty from the very beginning. The concepts used in the news about the murder of Ozgecan Aslan reveal the perspective towards crime and the reactions to the murder. The emphasis of *savagely, brutally, monstrously, feloniously* slaughtered Ozgecan Aslan also reflects the perspective towards the murderer.

The bars and attorneys have also reacted by rejecting the defense of the murderer in regards to the murder; they made a statement to the press and mentioned that they stand by the victim and her family. The declarations, which were made on behalf of the groups following the protests against the incident that almost all the country reacted to, were also analyzed. The existence of violence against women in the world and in our country was remarked in these declarations and the state policies and laws applied to women were criticized. During these criticisms, it is emphasized that the criminals are not punished properly and the legal regulations should be made. *Good conduct and unjust provocation remissions* were criticized and in relation to that, the enactment of Ozgecan law was requested. Furthermore, “*man hits, state protects him*” bills were carried, slogans were shouted and societal gender discrimination was emphasized. Statements about the punishment of violence were made; the execution of, the castration of and imposing the maximum penalty to the murderers were requested and discussed.

In the protests and statements, emphasis was made that male violence against women increases day by day, that the murders of women became like massacre, that male violence spread in all public areas. It was emphasized, again, that women are exposed to many types of physical, sexual, psychological and economical violence. Among the statements made, the statements that were reflected in the press summarize the situation: *All the time, women are beaten and murdered. Hands that hit women must*

stop. We are not born to this world to be raped, murdered or to be exposed to violence. Women will, once more, protect women who are beaten, murdered, raped. They have reacted by saying 'If we let our rights be protected by men under male-dominated administrations, we will watch many women being slaughtered for another century as before.'

It has been observed that the murder of Ozgecan Aslan led the violence against women be intensely brought to agenda and the sensitivity to form. It has been seen that the majority of the participants in the demonstrations were women, however men also participated in the protests and some of them wore skirts and reacted by saying 'if rape is masculinity, we are not men.' It was emphasized that raising awareness is necessary to prevent violence, that enlightening the society and educating the men are crucial in respect to violence against women, that violence against women is committed by men and that therefore it is the problem of men and not women.

The demonstrations and reactions are significant in the formation of societal perspective but what is essential is that the double standard between men and women about societal gender should be eliminated and that men should become conscious of this. As the perspective formed by cultural judgments is carried forward, violence against women will continue to be a social problem. Men should define violence against women as a problem in order for the problem to be resolved. The reason of the reactions related with the murder of Ozgecan Aslan from different parts of the society is, in fact, again the approved cultural stereotype judgments aimed at the societal gender of women. The coinciding actions of the victim with the approved cultural codes have caused the reaction.